

# Klimatet och Norrköping har inte råd med flygplats

**Naturskyddsföreningen anser att Norrköpings flygplats ska läggas ner. Marken kan säljas till bra verksamhet med centralt läge. Det skulle ge många arbetstillfällen, stora intäkter och utvecklingsmöjligheter för staden.**

**Flyget är en av de enskilda aktiviteter som släpper ut allra mest växthusgaser.** Trots det är flyget befriat från både energi- och koldioxidskatt. Det gör att flyget inte alls står för sina miljökostnader.

Att välja bort flyget är ett mycket effektivt sätt att minska sitt klimatavtryck. Beräkningar från Naturvårdsverket visar att svenskarnas flygresande orsakar lika stor klimatpåverkan som hela den svenska bilismen.

## **Ei-flyg**

När det gäller flyg med många passagerare och på längre sträckor är elektriska flyg endast en vision. Det går åt väldigt stora mängder energi och energitätheten i dagens flygbränslen är mycket högre än i de bästa batterierna. Majoriteten av de flygplan som kommer flyga år 2030 - 40 är i luften redan i dag. Det kommer dröja mycket lång tid innan ny teknik blir tillgänglig för reguljär trafik.

## **Vi behöver politiska beslut**

Det ska vara lätt att göra klimatkloka val. En del av dagens miljöutmaningar bottnar i att flyget har särbehandlats. Flyget betalar inga bränsleskatter, inga energiskatter, inga koldioxidskatter, har undantag från moms och flyger från offentligt subventionerade flygplatser. Det innebär att många av de kostnader som flyget orsakar inte syns på flygbiljetten. Det här gör att vi som kunder omöjligt kan se den faktiska kostnaden och göra val utifrån det.

## **Skattebefrielse**

Inrikesflygets befrielse från energi- och koldioxidskatt innebär (2020) subventioner på omkring 990 miljoner om året. Inrikesflygets nedsatta moms kostar staten drygt 200 miljoner per år, och det statliga stödet till kommunala flygplatser uppgår till kring 90 miljoner om året.

Staten har pekat ut ett antal beredskapsflygplatser – Norrköping är inte en av dessa och får därmed inget stöd.

**De fattigaste i världen drabbas allra mest av klimatförsämringarna** med stigande hav, missväxt, torka, skyfall och bränder. Vi ska inte glömma att det endast är en väldigt liten del av världens befolkning som flyger – majoriteten har aldrig flugit. De rika, som anser att de "måste" flyga, har råd med något dyrare biljetter som skulle bli följden om flyget betalade moms samt energi - och koldioxidskatt.

## **Sverige är beroende av en fungerande järnväg**

Järnvägen har idag stora brister som inte kan hanteras inom ramen för liggande infrastrukturbudget. Naturskyddsföreningen vill att intäkter från en ökad flygskatt ska gå till satsningar på järnväg med hållbara gods-, och persontransporter.

## **Kommunalskatten ska gå till bra saker för alla Norrköpingsbor**

Att Norrköpings kommuninnevånare år efter år via skatten ska subventionera skadligt charterflyg med minst 30 miljoner per år är helt oacceptabelt. Kommunen har under snart 20 år pumpat in våra pengar. Dessutom lämnat stöd till flygbolag med reguljär trafik. Alla har lagt ner sin verksamhet. Vi är uppe i minst 600 miljoner.

Skatten behövs till insatser som främjar alla Norrköpingsbor för en bra framtid i staden – inte till nöjesresor för ett fåtal.

Flygplatsens läge gör att staden inte kan utvecklas då buller och olycksrisk sätter stopp i stora områden.

De som absolut anser att de måste flyga, i tjänsten eller till avlägsna släktingar, gör det med reguljärflyg. De går från Linköping, Skavsta och Arlanda. Dit åker man tåg eller buss.

## **Naturskyddsföreningens styrelse, Norrköping**

Stefan Arrelid, ordförande

Rebecca Gruber, vice ordförande

Anders Wennerblad, plangruppen

Stina Karlsson, klimatgruppen

Gustav Knutsson, ledamot

Päivi Rantala, ledamot

Sandra Björn, ledamot

Kenneth Malmsborg, suppleant

Eva Siljeholm, suppleant

Ingrid Nandrup, suppleant