



22-06-15

Svar på enkätfrågor inför kommunalvalet 2022, om natur, miljö och klimat i Norrköping

Naturskyddsföreningen i Norrköping, i samarbete med lokala miljögrupper, miljövetarstudenter och Studieförbundet, har genomfört en enkät om klimat, miljö och natur bland de politiska partierna med representation i fullmäktige. Vi arrangerar även en debatt den 25 augusti kl 18:00 – 20:00 i Hörsalen. Partiernas svar på enkäten publiceras i juni på Naturskyddsföreningens hemsida, i sociala medier och skickas även till pressen. Enkätresultatet och debatten ska ge vägledning för de natur- och miljöintresserade väljarna i Norrköping.

På fråga 1-13 uppmanade vi partierna att svara ”ja” eller ”nej”. Efter varje svar fanns möjlighet att kommentera.

Vi skickade enkäten måndag 4 april och bad partierna att svara senast fyra veckor senare, måndag 2 maj.

Idag, 12 maj, har L, KD och SD inte svarat trots upprepade påstötningar. Här följer frågorna som vi ställt. Partiernas svar redovisas. Ett – vid svaren betyder att partiet inte har svarat på frågan. Däremot har kommentarer lämnats. Arbetsgruppen för valkampanjen bedömer svaren med färgerna **grönt**, **gult** och **rött** efter hur väl svaren överensstämmer med Naturskyddsföreningens och miljörörelsens syn.

1. Skyddad natur

Bakgrund

Att skydda och återställa ekosystem och natur i stor skala (mellan 30 och 50 procent av jordens natur) är enligt FNs senaste klimatrappport en av de viktigaste åtgärderna för att både mildra klimatförändringarna och att anpassa oss till dem. Under de två senaste mandatperioderna har inga kommunala naturreservat bildats, trots förslag från Naturskyddsföreningen om att skydda Abborrebergsskogen och Dömestads hagar och Åbyskogen söder om Nedre Glottern. Kommunen vill inte hindra möjligheter att bygga där.

Vill ert parti driva att fler kommunala naturreservat bildas för att skydda och återställa ekosystem och natur och därmed bidra till att Agenda 2030-målen nås?

V

Svar: Ja

Kommentar: Det är bra och viktigt att skydda natur, ur klimatsynpunkt inte minst våtmarker. Men det måste som allt annat vägas mot andra intressen. Fler väl valda naturreservat är en bra sak.

Valkampanjens bedömning: grönt

MP

Svar: JA

Kommentar: Det är mycket viktigt att skydda dessa naturområden nära där många människor bor. Detta är en fråga som vi pekat ut som prioriterad inför kommande mandatperiod.

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: -

Kommentar: Vi vill bevara mer värdefull natur och marina områden för att rädda den biologiska mångfalden. Vi är öppna för att inrätta fler naturreservat men det måste göras avväganden mot andra utvecklingsbehov

Valkampanjens bedömning: gult

Valkampanjens kommentar: S får bedömningen gul eftersom de resonerar kring vikten av att bevara värdefull natur men inte tar ställning till om fler kommunala naturreservat ska bildas i Norrköping.

C

Svar: Nej,

Kommentar: Vi kommer inte att driva den frågan men dyker den upp så ska vi givetvis titta på förutsättningarna. Det har bildats ett antal nya reservat i kommunen under senare år, vissa har vi avvisat, vissa har vi sagt ja till. Orsaken till att vi sagt nej i vissa fall är att vi är rädda för att de kan hindra utbyggnad av vindkraft, master, fiberutbyggnad, landsbygdsutveckling mm i närområdena, inte för att vi ansett att områdena skulle bebyggas. Där vi har sagt ja har vi sett att några sådana målkonflikter inte funnits. Det finns också äganderättsfrågor som ibland kolliderar med viljan att skapa naturreservat, därför bör andra modeller alltid prövas också.

Valkampanjens bedömning: rött

L

Svar: Nej

Kommentar: Naturreservat och andra former av skydd kan bildas av flera aktörer. I vårt län är Länsstyrelsen ganska aktiv. Därför har vi medverkat till deras skyddsåtgärder, till exempel att säkra upp Pjältån från kemikalieutsläpp, samtidigt som vi sett till att kommunen satsar på aktiva åtgärder för återställning och bevarande.

Valkampanjens bedömning: rött

KD

Svar: Nej

Kommentar: Vi ser värdet av att värna naturen både för människor och djurs skull och kommer därför istället prioritera att värna och bevara brukningsvärd åkermark.

Valkampanjens bedömning: rött

M

Svar: Nej

Kommentar: Norrköpings kommun har ett stort antal naturreservat och vi vill främst se till att de som vi redan har sköts på ett bra sätt.

Valkampanjens bedömning: rött

SD

Svar: Ja

Kommentar: Sverigedemokraterna motsätter sig inte fler kommunala naturreservat, om det behövs för att skydda och återställa ekosystem och natur.

Valkampanjens bedömning: gult

Valkampanjens kommentar: Frågan gäller om partiet vill driva att fler kommunala naturreservat bildas. Kommentaren från SD säger att partiet inte "motsätter sig.... om det behövs" Partiet visar inte en aktiv vilja och motivation.

2. Ekologisk och lokalproducerad mat

Bakgrund

För närvarande har kommunen ett övergripande mål om att andelen ekologiska livsmedel i kommunala serveringar inte ska minska jämfört med år 2018. Då var andelen 36 %. År 2021 var andelen 33 %.

Kommunen har även ett övergripande mål om att lokalproducerad livsmedel ska öka jämfört med 2018 då andelen var 24 %. År 2021 var andelen 15 %.

Vill ert parti driva att kommunala serveringar i till exempel skolor och äldreomsorg serverar mat som innehåller närproducerad och ekologisk mat till minst 50 % ?

Valkampanjens kommentar: Observera att vi frågar om partierna vill driva att maten ska vara närproducerad och ekologisk. Det är mycket viktigt att öka andelen ekologiskt för att gynna den biologiska mångfalden, skona jorden, minska övergödning osv. I kommunens livsmedelsstrategi

<https://norrkoping.se/download/18.544e4a0e17edc7c3cd1d9c/1645560003504/F%C3%B6rslag%20riktlinje%20lokal%20livsmedelsstrategi%202022.pdf> behandlas inte ekologisk mat.

V

Svar: Ja

Kommentar: Vi tycker att den lokala matproduktionen snabbt måste öka kraftigt. Lyckligtvis finns just det också med kommunens alldeles nyantagna "Riktlinje för lokallivsmedelsstrategi". Redan till 2025 är målet nu 50% lokalproducerad i kommunens upphandlingar.

(Definitionen är att det ska vara producerat i Östergötland eller angränsande landskap)

Valkampanjens bedömning: grönt

Valkampanjens kommentar: Vi förutsätter att V även kommer att driva att en hög andel ekologisk mat ska serveras.

MP

Svar: JA

Kommentar: Kommunens roll som konsument ska användas för att öka den ekologiska odlingen, samtidigt som man erbjuder hälsosam mat som också är bra för miljön.

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: Ja

Kommentar: Vi har redan drivit fram en sådan utveckling som återfinns i Norrköpings kommuns livsmedelsstrategi.

Valkampanjens bedömning: grönt

Valkampanjens kommentar: Vi förutsätter att S även kommer att driva att en hög andel ekologisk mat ska serveras.

C

Svar: Ja

Kommentar: Vi skulle gärna se att andelen lokalproducerad mat ökar ännu mera. När det gäller lokalproducerat kontra ekologiskt så förespråkar vi lokalproducerat före ekologiskt, dvs vi ska inte importera ekologiska varor om samma vara finns med lokal konventionell odling och produktion.

Valkampanjens bedömning: gult

Valkampanjens kommentar: Partiets nedvärdering av ekologiskt drar ner vår bedömning.

L

Svar: Nej

Kommentar: Det är viktigare att ta ett medvetet helhetsgrepp än att fokusera på just procentmålet i den regionala livsmedelsstrategin. I Norrköpings nya kostriktlinje satsar vi på ”att stora delar” av livsmedlen ska vara ekologiskt märkta och lokalproducerade, men vi lyfter också fram säsongsanpassning, ursprungsuppföljning och svensk miljöstandard. Vi vill också jobba med aktiva näringslivsåtgärder för att fler lokala matföretag ska kunna delta i kommunens upphandlingar.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Konkreta mål behövs i arbetet för mer ekologiskt och lokalproducerat.

KD

Svar: Nej

Kommentar: Att öka andelen ekologiska (dyrare) livsmedel kommer att ge ökad prispress på övriga livsmedel, vilket är problematiskt speciellt så som världen ser ut nu. I KD:s nya landsbygdspolitiska handlingsprogram skriver vi bland annat att vi vill ge stöd till kommuner och regioner gällande hur man kan utforma upphandlingsunderlag som ger mer svenskodlade produkter i exempelvis skolor och äldreomsorgen. För oss är närodlat mat som lever upp till svenska livsmedelskrav och inte har haft långa transport sträckor det viktigaste att främja ur miljösynpunkt.

Valkampanjens bedömning: gult

Valkampanjens kommentar: Eftersom partiet säger ja till närodlat och svenskt men inte till ekologiskt blir bedömningen gult

M

Svar: Ja

Kommentar: Vi har i flera år fört fram vikten av lokalproducerade livsmedel inom t ex skolor och äldre omsorg och det har blivit ännu mera angeläget utifrån krav på höjd beredskap.

Valkampanjens bedömning: grönt

Valkampanjens kommentar: Vi förutsätter att M även kommer att driva att en hög andel ekologisk mat ska serveras.

SD

Svar: Ja

Kommentar: Sverigedemokraterna är för att kommunala serveringar serverar mat som innehåller närproducerad och ekologisk mat till minst 50 %.

Valkampanjens bedömning: grönt

3. Våtmarker

Bakgrund

Vi vet att utdikade våtmarker släpper ut stora mängder koldioxid. Att återskapa de som är avvattnade, men även anlägga nya har stor betydelse, och ibland nämnt som en av de viktigaste insatserna för att minska utsläppen. Bidrag finns att söka. Kommunen har en lista över angelägna åtgärder.

Kommer ert parti driva att under nästa mandatperiod genomföra ett antal projekt där våtmarker i kommunen återskapas och nya anläggs?

V

Svar: Ja

Kommentar: I vår valplattform skriver vi specifikt: ”Skogens roll att naturligt minska och lagra utsläpp behöver stärkas och torrlagda våtmarker som läcker utsläpp ska återställas.”

Valkampanjens bedömning: grönt

MP

Svar: JA

Kommentar: Eftersom det är viktigt för klimatet, och kommunen har kunskap om vad som behöver göras, så ska vi trycka på så att det också verkställs!

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: -

Kommentar: Vi tycker att vi bör använda flera olika metoder och insatser för att bli en mer miljö och klimatvänlig kommun. I de fall det är möjligt kan vi absolut titta på möjligheten.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Dels har partiet inte svarat på frågan. Dels är partiets kommentar på frågan mycket vag.

C

Svar: Ja

Kommentar: Vi stödjer den plan som finns och det kan även bli flera.

Valkampanjens bedömning: grönt

L

Svar: Vet ej.

Kommentar: Den senaste tiden har Liberalerna fokuserat mer på att värna skogsmark i Kolmårdsområdet, och har inte diskuterat våtmarker aktivt

Valkampanjens bedömning: rött

KD

Svar: Nej.

Kommentar: Inte minst med tanke på den situation kring global livsmedelsförsörjning vi befinner oss i är det fel läge att ta beslut om att minska den produktiva åkermarken. Vi kommer värna den brukningsvärda åkermarken och egen livsmedelsförsörjning både för klimatets skull och ur krisberedningssynpunkt.

Valkampanjens bedömning: rött

M

Svar: Ja

Kommentar: Vi ser gärna att kommunen tillsammans med markägare arbetar för att öka antalet våtmarker.

Valkampanjens bedömning: grönt

SD

Svar: Ja

Kommentar: Sverigedemokraterna kommer att stödja projekt där våtmarker i kommunen återskapas och nya anläggs.

Valkampanjens bedömning: grönt

4. Utemiljö bostadsområden

Bakgrund

Enligt Plan- och bygglagen 8:9 ska det finnas tillräckligt stora och lämpligt utformade friytor för lek och utevistelse på tomtmark. Om det inte finns tillräckliga utrymmen för både friyta och parkering ska man i första hand ordna friyta. Under senare år har många bostadskvarter byggts med mycket små ytor för lek och utevistelse på tomtmark, samtidigt som parkeringar har ordnats på tomtmarken. Exempel är Kv Skogsflyet 1 i Smedby (söder om Rambogatan och väster om Havregatan) och Kv Tändstickan 1-5 (mellan Ljuragatan och stjärnhusen vid Hagebygatan).



Kv Skogsflyet i Smedby. Ett övergångsställe har ordnats så att de boende kan ta sig från sina bostadshus till gården. Livlig biltrafik går på bostadsgården till kvarterets parkeringar.



Parkeringen på Kv Skogsflyets baksida. Tillsammans med parkeringarna på Kv Rotflyet 1, det röda huset till vänster i bild, har det bildats ett utbrett parkeringslandskap mellan bostadshusen.



Kv Tändstickan 2 och 4 i Ljura. All tomtyta används till parkeringar.

Anser ert parti att Plan och bygglagens krav på tillräckligt stora och lämpligt utformade friytor för lek och utevistelse på tomtmark är uppfyllda i kvarteret Skogsflyet 1 och Kvarteren Tändstickan 2 och 4?

Valkampanjens kommentar: Tillräcklig friyta på tomtmark har många fördelar. Det ger en grönare och vackrare miljö. Grönskan behåller vatten, renar luft, minskar vindarna och håller nere temperaturen. Gårdarna har också en viktig social funktion.

V

Svar: Nja

Kommentar: Det måste alltid avvägas gentemot andra närliggande grönområden och lekplatser.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Partiet tar inte hänsyn till Plan och bygglagens krav på att friyta ska ordnas på tomtmarken.

MP

Svar: NEJ!

Kommentar: Kommunen bryter mot PBL 8:9 inte bara i dessa fall, utan det finns även många exempel i innerstaden. Konsekvensen av detta feltänk är värre misstag än under miljonprogrammets tid, eftersom det där åtminstone fanns utrymme att öka de öppna ytorna i efterhand.

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: Nej.

Kommentar: Det var tydliga exempel ni presenterade där det inte blivit så bra vistelsemiljöer för de boende. Tyvärr krockar intressen ibland, då vi även kräver att parkering för de boende skall lösas inom kvartersmark.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Partiet tar inte hänsyn till Plan och bygglagens krav på att friyta ska ordnas på tomtmarken.

C

Svar: Nej

Kommentar: Helheten är viktig, vi behöver bli bättre på att prioritera lek- och friytor före bilparkering, det kräver dock att det finns parkeringsmöjligheter på annan plats i närheten. Vi måste också ta hänsyn till ekonomin så det är möjligt att bygga så att människor med lägre inkomster också har råd att bo.

Valkampanjens bedömning: gult

Valkampanjens kommentar: Vi bedömer svaret som gult eftersom partiet skriver att de behöver bli bättre på att prioritera lek- och friytor före bilparkering.

L

Svar: Ja

Kommentar: Liberalerna har under den senaste mandatperioden haft ansvar för samhällsplaneringsnämnden. Frågan om friytor har diskuterats flitigt i många av nämndens sammanträden. Vi försäkrar oss alltid om att plan- och bygglagen följs.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Vi anser inte att Plan och bygglagens krav på friytor uppfylls i exemplen ovan.

KD

Svar: Inget svar

Kommentar: Ingen kommentar

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Partiet har inte besvarat frågan, trots att vi givit dem möjlighet att komplettera med sitt svar. Vi klassar därför ickesvaret som rött

M

Svar: Ja

Kommentar: I en växande stad som Norrköping måste man se tillgänglighet till parker och lektytor som en helhet – i en större geografi än enbart en enskild tomt.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Partiet tar inte hänsyn till Plan och bygglagens krav på att friyta ska ordnas på tomtmarken.

SD

Svar: Ja

Kommentar: Det är viktigt med friytor men parkeringsplatser är också viktiga för stadens invånare.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Partiet tar inte hänsyn till Plan och bygglagens krav på att friyta ska ordnas på tomtmarken.

5. Strömparken

Bakgrund

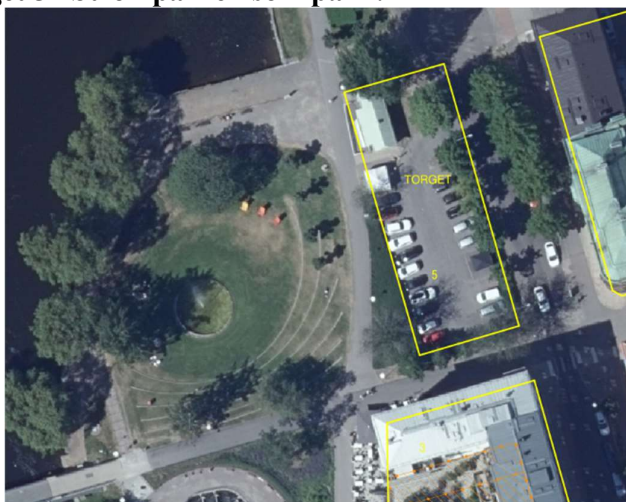
Nuvarande detaljplan för Torget 5 i Strömparken tillåter en bostadsbyggnad på 6 våningar. Under kommande mandatperiod finns chansen att göra en ny detaljplan där man i stället definitivt klargör att området ska utvecklas som park, med exempelvis Fiskecenter och café, och inte till bostadshus.

Vill ert parti planlägga Kvarteret Torget 5 i Strömparken som park?

Valkampanjens kommentar: Det finns en överenskommelse mellan ”regerande” partier i Norrköping sedan 2014 att bostadsbyggnaden enligt gällande detaljplan för Torget 5 inte ska byggas.

Lantmäteriets flygbild med fastighetsgränser här bredvid visar att Kv Torget 5 används idag till markparkering och Fiskecenters. Markparkeringen behövs inte eftersom det finns tillgängliga parkeringsmöjligheter i garage i närheten.

En ny detaljplan behöver upprättas för att säkra att kvarteret ska användas till park och exempelvis fiskecenter. Eftersom gällande detaljplan tillåter ett bostadshus, kan inte kommunen neka bygglov om en ansökan lämnas in.



V

Svar: Nja

Kommentar: Det finns områden med mycket sämre tillgång till park och lekytor som kan behöva prioriteras innan ytterligare investeringar i den redan utmärkta strömparken. Hageby har exempelvis många grönytor men med låg kvalitet jämfört med hur mycket man satsat i innerstan.

Valkampanjens bedömning: rött

MP

Svar: JA!

Kommentar: Innerstaden har en stor brist på parker idag, så att ha Strömparken som just park fyller ett stort behov! Den måste alltså åter bli definierad som det i detaljplan.

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: -

Kommentar: Vi ser gärna en annan användning än parkeringsplats.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: ”annan användning än parkeringsplats” kan vara vad som helst utom parkering. Bostadshus t ex.

C

Svar: Nej

Kommentar: Vi ser gärna en lägre byggnad för restaurang/café och besöksnäring av något slag på Torget 5 i anslutning till Strömparken. Det finns andra mer prioriterade områden i innerstaden som har större behov av gröna ytor.

Valkampanjens bedömning: rött

L

Svar: Ja

Kommentar: Självklart ska Strömparken skyddas, det var ett absolut krav för att Liberalerna skulle kunna vara med och bilda den styrande koalitionen 2014 och tack vare vår kamp är Strömparken fortfarande fri från bostäder. Däremot är det inte aktuellt att driva ett nytt detaljplaneärende just nu. Det finns mängder av andra detaljplaner som måste prioriteras.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Om kv Torget 5 ska skyddas mot exploatering med bostadshus måste en ny detaljplan läggas.

KD

Svar: Ja.

Kommentar: Strömparken tillför mycket till Norrköping som parkmiljö.

Valkampanjens bedömning: grönt

M

Svar: Nej

Kommentar: Vi har inga planer på att inleda ett arbete för att bygga bostäder på aktuell tomt men utifrån behov så finns det andra detaljplaner som är mer angelägna att arbeta med just nu. Dessutom behövs parkeringar i innerstaden.

Valkampanjens bedömning: rött

SD

Svar: Ja

Kommentar: Sverigedemokraterna vill planlägga Kvarteret Torget 5 i Strömparken som park.

Valkampanjens bedömning: grönt

6. Klimatplan

Bakgrund

Med dagens utsläppstakt av klimatpåverkande gaser är världens koldioxidbudget, för att klara 1,5-gradersmålet enligt Parisavtalet, slut om cirka 8 år enligt IPCC. I Sverige har ett 40-tal kommuner upprättat koldioxidbudget och planer för att kommunen ska uppfylla Parisavtalet. Information om koldioxidbudgetar och dess vetenskapliga förankring finns till exempel i Klimatsekretariatets artikel i tidningen Stadsbyggnad hösten 2021 https://drive.google.com/file/d/193XX16N2vnH_alhALokU4oUD6Z5en4jW/view

Vill ert parti att kommunen ska införa en klimatplan med en vetenskapligt förankrad koldioxidbudget som grund?

Valkampanjens kommentar: Kommunstyrelsen har beslutat att en koldioxidbudget ska tas fram. Budgeten innebär inte att åtgärder genomförs. Någon form av handlingsplan för samtliga verksamheter inom kommunens gränser behöver också upprättas för att uppfylla budgeten.

V

Svar: Ja

Kommentar: Det är en fråga vi drivit länge och nu har Kommunstyrelsen äntligen bifallit ett medborgarförslag om en koldioxidbudget. Det kan bli en stabil hjälp i kommunens klimatarbete men mycket missas också där, såsom resor och import för konsumtion. Generellt behövs det betydligt mer stabil forskning att utgå ifrån när vi nu både kommunalt och på riksnivå behöver göra enorma gröna investeringar för att kunna närma oss parisavtalets mål.

Valkampanjens bedömning: grönt

MP

Svar: JA!

Kommentar: Detta är en nödvändighet för att klara klimatmålen! Beslutet om att införa det måste bevakas så att det också verkställs. Även detta är självklart utpekat som prioriterat.

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: Ja

Kommentar: Arbetet med att ta fram en koldioxidbudget pågår.

Valkampanjens bedömning: grönt

C

Svar: Ja

Kommentar: Arbete pågår med det nu.

Valkampanjens bedömning: gult

Valkampanjens kommentar: Frågan gäller om partiet vill att kommunen tar fram en klimatplan som täcker samtliga verksamheter inom kommunens gränser. En budget levererar inte några åtgärder. Arbete med klimatplan pågår inte.

L

Svar: Ja

Kommentar: Liberalerna och Kvartetten har så sent som i april bifallit ett medborgarförslag om att ta fram en vetenskapligt förankrad koldioxidbudget för kommunen. En digital visualisering finns nu upplagd på norrkoping.se som alla kan arbeta med. För kommunens verksamheter blir koldioxidbudgeten en del av planeringsunderlagen.

Valkampanjens bedömning: gult

Valkampanjens kommentar: En klimatplan behöver upprättas för hela kommunen, inte bara för kommunens verksamheter.

KD

Svar: Vet ej

Kommentar: Vi tycker det är viktigt att Norrköpings kommun är ett föredöme för företag och privatpersoner i miljöarbete liksom det är viktigt att vi följer den nationella ambitionen och lagstiftning samt EU-lagstiftningen. Vi är en del i ett aktivt klimatarbete liksom alla länder är.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Kristdemokraterna i Norrköping har inte ambition att uppfylla Parisavtalet.

M

Svar: Ja

Kommentar: Vi har precis ställt oss bakom ett medborgarförslag att börja arbeta med en koldioxidbudget. Vi ser det som ett första steg mot en klimatplan.

Valkampanjens bedömning: grönt

SD

Svar: Nej

Kommentar: Frågan dök upp i Fullmäktige och röstades ner.

Valkampanjens bedömning: rött

7. Solenergiplan

Bakgrund

Andelen solenergi i Sverige är under 1%. Enligt Energimyndigheten är potentialen för solenergi ca 10 %. För att driva på utbyggnaden av solenergi har en del kommuner upprättat en solenergiplan.

Vill ert parti driva att en solenergiplan införs för kommunen, där årliga mål för en solcellsutbyggnad görs på nya och befintliga byggnader?

Valkampanjens kommentar: Vi har inspirerats av till exempel Linköpings solelprogram <https://www.linkoping.se/contentassets/a84de6fab1db4be8af87dc10d804e69f/solelprogram.pdf?48d1dc> som visar att en kommun kan målmedvetet arbeta med solenergi. Inte bara på kommunala fastigheter, utan även påverka hela kommunen.

V

Svar: Nja

Kommentar: Vi håller helt med om att solenergin måste byggas ut kraftfullt och snabbt. Men alla klimatinvesteringar måste läggas där de gör allra störst nytta. Gällande kommunens egna fastigheter har beskedet hittills varit att isolering och energieffektivisering har gett bättre resultat för klimatet per satsad krona solceller. Dock är läget nu så allvarligt att det mycket väl kan vara klokt att satsa på bägge de sakerna behöver göras parallellt.

Valkampanjens bedömning: gult

MP

Svar: JA!

Kommentar: En given åtgärd för både energiförsörjning och klimatet! Detta ska då också kombineras med en plan även för lagring.

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: Nej

Kommentar: Vi vill att fler fastigheter, såväl kommunala som inom allmännyttan, får solpaneler och blir mer energisnåla. Det pågår ett arbete idag som vi vill ta till vara och utveckla. In dagsläget ser vi inget behov av en särskild plan för detta

Valkampanjens bedömning: rött

C

Svar: Ja

Kommentar: Via energiplanen ska olika energilösningar ses i en helhet för bästa effekt, miljö och ekonomi.

Valkampanjens bedömning: gult

Valkampanjens kommentar: Vad vi vet kommer inte den reviderade energiplanen motsvara till exempel Linköpings solelprogram med handlingsplan.

L

Svar: Redan klart

Kommentar: Vi har redan gett ett uppdrag att bygga ut solenergianläggningar på kommunens fastigheter där det är lämpligt. Inför 2023 föreslår vi ett omtag för att öka det ytterligare. Vi är glada över de fina initiativ som Norrköpings företagare tar, men oroas av att flera företag säger att de skattereglerna hittills hindrats en mer storskalig utbyggnad på tak och väggar.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Uppdraget ” att bygga ut solenergianläggningar på kommunens fastigheter där det är lämpligt” är inte en plan.

KD

Svar: Inte tvingande.

Kommentar: Om frågan gäller kommunens fastighetsbestånd (kommunen ska inte och kan inte tvinga privata fastighetsägare till detta) att det finns en god tanke i att vi på olika sätt tillämpar en energimix för elförsörjning. Dock ser vi också problemen i produktionen av solceller, vilket gör det till en svår fråga liksom med alla energimedel.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: En kommunal plan för solenergiutbyggnad innebär inte tvingande åtgärder för privata fastighetsägare.

M

Svar: Ja

Kommentar: Solenergi i form av utbyggnad på nya och befintliga byggnader är ett intressant komplement i energisystemet och har en betydligt mindre påverkan på naturen än etablering av vindkraft.

Valkampanjens bedömning: grönt

SD

Svar: Ja

Kommentar: Sverigedemokraterna är för en solcellsutbyggnad på nya och befintliga byggnader. Vi är dessutom positiva till att Norrköpings flygplats utnyttjar tomma ytor till att anlägga solpaneler.

Valkampanjens bedömning: grönt

8. Vindkraft

Bakgrund

Vindkraften beräknas inom en snar framtid stå för en betydligt större andel av energiproduktionen i Sverige. Vindkraftsprojekt inom Norrköpings kommun har hittills inte fått tillstånd av bland annat miljöskäl. Enligt vindkraftsstrategin som Naturvårdsverket och Energimyndigheten tog fram i januari 2021 bör regionala vindkraftsplaner tas fram för att uppfylla målen. Norrköping har en vindkraftsplan beslutad 2013. Den behöver förnyas och förfinas.

Vill ert parti driva att Norrköpings kommun, på egen bekostnad, förbereder sig inför kommande samråd och ansökningar om byggande av vindkraft inom kommunen genom brett samråd med försvaret, länsstyrelser, kommuner, miljöorganisationer, boende med flera?

V

Svar: Ja

Kommentar: Kommunstyrelsen har beslutat ta fram en ny vindkraftsplan. Vi känner dock viss oro för att den kan begränsa snarare än möjliggöra den kraftiga utbyggnad av vindkraften som nu behöver gå mycket snabbt. Vi kommer att ligga på för att kommunen ska förbereda lämpliga områden väl och att det därefter ska kunna gå mycket snabbt att snabbt bygga ut. Det är direkt pinsamt att Norrköping idag bara producerar 20% av den el vi konsumerar och att vi har ett enda litet privat vindkraftverk i kommunen.

Valkampanjens bedömning: grönt

MP

Svar: JA

Kommentar: Vi vill att kommunen ska vara mer aktiv i arbetet med vindkraftsutbyggnad, i samarbete med övriga parter.

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: Nej. Den kostnaden skall sökanden stå för.

Kommentar: Det tematiska tillägg till översiktsplanen som rör vindkraft kommer ses över i samband med aktualitetsförklaringen av översiktsplanen under nästa mandatperiod.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Partiet vill lägga kostnaden för att hitta lämpliga områden för vindkraft på exploatörerna. Valkampanjen menar dock att kommunen behöver arbeta proaktivt för att utse lämpliga områden.

C

Svar: Ja

Kommentar: Kommunen ska se över det tematiska tillägget för vindkraft och då kommer det att ske samråd i vanlig ordning.

Valkampanjens bedömning: gult

Valkampanjens kommentar: Partiet visar en viss förståelse för att kommunen behöver utreda lämpliga områden för vindkraft.

L

Svar: Definitivt NEJ.

Kommentar: Vi vill inte ha industriell vindkraft i vår kommun så länge den inte garanterar el 24/7, ersätter alla närliggande fastighetsägare för fysisk och ekonomisk skada, samt slutar sprida giftig bisfenol i vår natur.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Det finns inte stöd i forskningen att vindkraften sprider bisfenoler i betydande omfattning.

KD

Svar: Nej, staten och Länsstyrelsen har en viktig uppgift i detta.

Kommentar: Vi hänvisar återigen till riksorganisationens landsbygdsrapport där partiets ambition kopplat till vindkraftsetableringar är att utreda hur en modell för ersättning till fastighetsägare och boende som påverkas av vindkraft kan utformas på bästa sätt. Samt att utreda hur de kommuner där energin produceras ska kunna få del av det ekonomiska resultatet.

Valkampanjens bedömning: rött

M

Svar: Nej

Kommentar: Förändringar i lagstiftningen innebär att beslutsprocessen kring vindkraftverk kommer att förändras. Kommunen måste fortsätta vara medborgarnas röst i beslutsprocessen.

Valkampanjens bedömning: rött

SD

Svar: Ja

Kommentar: Om det inte överlappas av det som redan görs på Länsstyrelsen.

Valkampanjens bedömning: grönt

9. Kärnkraft

Bakgrund

Flera partier i riksdagen har fört fram krav på att kärnkraft ska byggas ut i Sverige.

Om en investerare vill bygga ett kärnkraftverk i Norrköpings kommun – kommer ditt parti att stödja initiativet?

Valkampanjens kommentar: Naturskyddsföreningens argument mot kärnkraft finns till exempel här <https://www.naturskyddsforeningen.se/artiklar/vanliga-fragor-om-karnkraft/>

V

Svar: Nej

Kommentar: Det är mycket osannolikt att det kommer och mycket osannolikt att vi skulle rösta ja. Riskerna, kostnaderna och de extrema byggtiderna gör att energislaget idag är irrelevant.

Valkampanjens bedömning: grönt

MP

Svar: NEJ!

Kommentar: Det finns inget rimligt argument för kärnkraft. Livsfarligt avfall, smutsig brytning, viss import av uran från Ryssland, dyrt att bygga, säkerhetsrisk på många sätt...

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: Nej.

Kommentar: Vi vill ersätta kärnkraft med förnybara energikällor. Även om vi under lång tid framöver kommer ha kärnkraft är vi övertygade om att det är i den riktningen vi ska gå.

Valkampanjens bedömning: grönt

C

Svar: Nej.

Kommentar: Centerpartiet anser att Sverige i första hand ska ställa om sin energiproduktion till förnyelsebara energikällor vilket kärnkraft inte är.

Valkampanjens bedömning: grönt

L

Svar: Sannolikt, ja.

Kommentar: Liberalerna är generellt positiva till kärnkraft, och skulle sannolikt säga ja till ett kärnkraftverk, under förutsättning att det är så kallat Generation 4.

Valkampanjens bedömning: rött

KD

Svar: Det tar vi ställning till utifrån rådande förutsättningar i ansökan precis som vi gör gällande vindkraft.

Kommentar: Om ett företag kommer in med en exploateringsförfrågan gällande energiproduktion (oavsett om energimedlet är kärnkraft eller vindkraft eller annat) kommer vi ta ställning till ansökan utifrån det fallets specifika förutsättningar, relation till gällande Öppm.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Partiet är öppet för ny kärnkraft.

M

Svar: Ja

Kommentar: Vi ser med tillförsikt på den utveckling av mindre kärnkraftverk som nu pågår och kan mycket väl se att det etableras i Norrköpings kommun under förutsättning att etableringen möter alla krav som finns på en sådan anläggning.

Valkampanjens bedömning: rött

SD

Svar: Ja

Kommentar: Kärnkraft är en viktig energikälla som vi bör ha som bas i Sverige.

Valkampanjens bedömning: rött

10. Minska bilberoendet

Bakgrund

Under senaste mandatperioden har det beslutats om flera detaljplaner för bostadsområden som saknar gång- och cykelvägar, och saknar eller har mycket gles kollektivtrafik. Samtidigt beslutar regionpolitikerna att dra in busslinjer till orter på landsbygden med målet att 70 procent av alla motorburna resor ska ske med bil 2030. De som bor på dessa ställen blir helt beroende av att åka bil.

- a) Ska ert parti fortsätta att tillåta nya bostadsområden som saknar gång- och cykelvägar samt en god kollektivtrafik?

V

Svar: Nja

Kommentar: I princip är det dumt att bygga där det saknas kollektivtrafik. På grund av den rådande politiken i Regionen drar dock Östgötatrafiken ständigt in fler och fler landsbygdslinjer. Det gör att samhällen förlorar sin kollektivtrafik och att det kan bli svårt att bygga på landsbygden överhuvudtaget om man alltid ska kräva god kollektivtrafik.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Frågan gäller nya bostadsområden. Enligt Översiktsplan för landsbygden ska nybyggande ske i prioriterade orter, där det finns, eller borde finnas kollektivtrafik. Partiet har problematiserat frågan för mycket.

MP

Svar: NEJ!

Kommentar: Miljöpartiet har reserverat sig mot de nämnda besluten, och kommer fortsätta att arbeta mot sådana planer.

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: Nej

Kommentar: Inga nya bostadsområden bör skapas om det inte finns goda förutsättningar för gång och cykeltrafik till området. Dock kan mindre bebyggelse, med ett fåtal villor, tillåtas. Vi som kommun bör inte vara ett hinder för vart människor vill leva och bo.

Valkampanjens bedömning: grönt

C

Svar: Ja

Kommentar: När nya bostadsområden skapas nära staden och andra samhällen bör det alltid planeras för kommande kollektivtrafik och möjligheten för cykel- och gångtrafik. För att få en levande landsbygd så måste bostäder tillåtas även där det inte finns kollektivtrafik eller gång- och cykelväg, även om det givetvis vore önskvärt att det funnits överallt men det är inte realistiskt.

Valkampanjens bedömning: gult

L

Svar: Ja

Kommentar: Liberalerna arbetar för att Region Östergötland ska ta hänsyn till kommunernas översikts- och detaljplanering när de lägger kollektivtrafiknätet. Storskalig bebyggelse ska ske där det finns kollektivtrafik. Däremot kan vi inte förbjuda utveckling av andra orter; det talar emot tanken på att minska transportbehovet genom att bygga hållbara lokalsamhällen.

Valkampanjens bedömning: gult

KD

Svar: Vi kommer driva på för att de ska finnas tillgänglig kollektivtrafik och bra cykel- och gångvägar.

Kommentar: En variation av sätt att transportera sig och röra sig inom kommunen är det bästa tror vi.

Valkampanjens bedömning: gult

M

Svar: Regler finns på krav om infrastruktur för nya planområden

Kommentar: Vi ska utveckla bostadsområden utifrån var människor vill leva och bo och alla nya områden kan inte klara transportbehov genom cykel, gång och kollektivtrafik.

Valkampanjens bedömning: rött

SD

Svar: Nej.

Kommentar: Sverigedemokraterna har aldrig tillåtit att nya bostadsområden får sakna gång- och cykelvägar samt en god kollektivtrafik.

Valkampanjens bedömning: grönt

Valkampanjens kommentar: Vi noterar med glädje att Sverigedemokraterna i nästa mandatperiod ska reservera sig och argumentera mot fler bostadsområden som saknar god kollektivtrafik och GC-vägar. Vad vi känner till har inte partiet agerat så i de ärenden som varit aktuella tidigare.

b) Ska ert parti driva att sätta ambitiösare mål för kollektivtrafiken?

V

Svar: Ja

Kommentar: Absolut. Vi är det parti som ständigt driver denna fråga i Östergötland. Vi är det enda parti vart främsta mål inte är att öka finansieringen från biljettintäkter utan är beredda att satsa mer på kollektivtrafiken. Landsbygdstrafiken måste byggas ut, priserna hållas nere och man bör experimentera med lägre priser som faktiskt ofta kan öka resandet. En statlig finansiering av gratis kollektivtrafik är en bra idé som inte skulle vara särskilt dyr och göra enorm klimatnytta.

Valkampanjens bedömning: grönt

MP

Svar: JA!

Kommentar: Detta är en prioriterad fråga på regional nivå! Vi behöver utveckla och nyttja det spårburna, som ger högre andel resande. Detta ger bättre ekonomi, så att viktiga busslinjer kan behållas.

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: Ja

Kommentar: Vi vill att kollektivtrafiken ska fungera för de som har behov av den. Därför vill vi utveckla samverkan med regionen i syfte att få en bättre fungerande kollektivtrafik. önskvärt vore om det fanns fungerande busslinjer redan i samband med att nya bostadsområden växer fram (inte efteråt) så att de nyinflyttande direkt får den goda vanan att nyttja kollektivtrafiken.

Valkampanjens bedömning: grönt

C

Svar: Ja

Kommentar: Vi jobbar ständigt med att förbättra förutsättningarna för kollektivtrafiken. Det handlar om bussfiler, bra hållplatser, företräde för kollektivtrafiken, framkomlighet mm.

Valkampanjens bedömning: grönt

L

Svar: Ja

Kommentar: Vi vill förbättra kollektivtrafiken där det är tekniskt och ekonomiskt möjligt. Vi jobbar för att regionen ska samverka med kommunerna kring samhällsplaneringen.

Valkampanjens bedömning: grönt

KD

Svar: Ja, vi ska absolut driva på regionen för en kollektivtrafik som svarar upp mot behoven istället för vinstmaximerande.

Kommentar: Det är av största vikt att vi har en kollektivtrafik som går i takt med kommunernas utvecklingsområden och landsbygden så att det går att leva och bo i hela kommunen.

Valkampanjens bedömning: grönt

M

Svar: Ja

Kommentar: Kollektivtrafik ska ses som en del av samhällsservice som möjliggör för människor att ta sig till jobb och skola men det måste också kombineras med människors möjlighet att välja den egna bilen om så önskas.

Valkampanjens bedömning: gult

SD

Svar: Ja

Kommentar: Om beroendet av bilen skall minska på landsbygden, måste kollektivtrafiken byggas ut. Detsamma gäller stadskärnan.

Valkampanjens bedömning: grönt

11. Spårväg

Bakgrund

Spårväg i hela staden är grunden för miljövänlig och attraktiv trafik. Spårväg till Vilbergen/Vrinnevisjukhuset, Ektorp och Kungsgatan är angeläget för att täcka in väsentliga delar av staden med spårväg

Ska ert parti under nästa mandatperiod driva att spårvägen byggs ut?

V

Svar: Ja

Kommentar: Ja det är en fråga vi ständigt driver och vi var lyckliga när vi fick igenom Spårväg till Hageby och Navestad i början av 2000-talet.. I detta val är utbyggnad till Vrinnevisjukhuset en av våra prioriterade valfrågor i vår valplattform.

Valkampanjens bedömning: grönt

MP

Svar: JA!

Kommentar: Spårväg är inte bara synonymt med Norrköping, utan också det klimatmässigt bästa kollektivtrafikslaget!

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: -

Kommentar: Spårvagnar är en del av Norrköpings själ och identitet och kommer vara det även i framtiden. Dock är det tveksamt om vi kommer ta ställning för en utbyggnad under nästa mandatperiod.

Valkampanjens bedömning: rött

C

Svar: Nej

Kommentar: Vi ser inte att det finns ekonomiska möjligheter för det under kommande mandatperiod.

Valkampanjens bedömning: rött

L

Svar: Nej, inte 2023-2026.

Kommentar: Vi kommer inte arbeta aktivt för en utbyggd spårväg under nästa mandatperiod. Däremot värnar vi markreservat för kollektivtrafik i översikts- och detaljplaneringen så att det ska vara möjligt att utveckla spårvägen i framtiden.

Valkampanjens bedömning: rött

KD

Svar: Nej det kommer vi inte driva.

Kommentar: Spårvägen är en viktig del av Norrköpings signum och ska fortsätta finnas som den gör i dagsläget men den är också mycket kostsam både vid inköp och driftsunderhåll.

Därför är det billigare och mer flexibelt att det går fler bussar istället till Vilbergen, Ektorp och Kungsgatan.

Valkampanjens bedömning: rött

M

Svar: Både ja och nej

Kommentar: Anslutningar till nuvarande spårvägsnät välkomnas men vi ser elbussen som en naturlig utveckling av kollektivtrafiken i Norrköping.

Valkampanjens bedömning: gult

SD

Svar: Nej

Kommentar: Sverigedemokraterna vill bevara spårvägens utsträckning så som den är nu.

Valkampanjens bedömning: rött

12. Cykling

Bakgrund

Andelen cyklister är relativt lågt i Norrköping jämfört med andra kommuner. Även satsningar på cykelbanor är relativt små.

Vill ert parti driva att satsningar på cykelbanor och underhåll av dem ska öka?

V

Svar: Ja

Kommentar: och vi lägger ständigt ytterligare satsningar på cykelvägar i våra budgetförslag som tyvärr röstas ner. Norrköping har ett skamligt dåligt cykelnät för en stad i vår storlek och det måste byggas ut. Både av klimat- och miljöskäl och för att det helt enkelt inte rymmer fler bilar i staden.

Lokalt i Norrköping antogs en ny Trafikstrategi den 25 april som faktiskt prioriterar gång, cykel och kollektivtrafik högre än bilen i innerstaden. Det är i alla fall ett bra första steg.

Valkampanjens bedömning: grönt

MP

Svar: JA!

Kommentar: Cykeln är det mest hälsosamma och klimatsmarta färdmedlet! Att bygga ut cykelbanor är den snabbaste och mest lönsamma investeringen vi kan göra för klimatet.

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: Ja

Kommentar: Vi vill driva på en utveckling där vi främjar andra transportslag än bilen. I Norrköping ska man enkelt, tryggt och effektivt kunna ta sig med spårvagn, buss, cykel eller till fots. Det kräver att såväl cykelnät som pendlarparkeringar byggs ut.

Valkampanjens bedömning: grönt

C

Svar: Ja

Kommentar: Norrköping lägger stora pengar på utbyggnad av cykelnät varje år, trots detta ökar inte cyklingen något nämnvärt. Vi tror att det är viktigare att få tillbaka sopsaltningen, öka underhållet och se över säkerheten än att kanske alltid bygga ut cykelnätet. Det finns plats för betydligt fler cyklister på redan befintliga cykelvägar.

Valkampanjens bedömning: gult

L

Svar: Ja

Kommentar: Det måste bli lätt att cykla i Norrköping! Vår budget innehåller investeringar i cykelinfrastruktur, men vi får inte glömma vardagsåtgärder som säkra cykelparkeringar, plats för lådcyklar och cykelkärror, skyltning och självklart sopsaltning.

Valkampanjens bedömning: grönt

KD

Svar: Ja.

Kommentar: Renhållning och underhållning av cykel och gångvägar är av stor vikt för att dels möjliggöra att fler kan cykla och gå (viktigt både ur miljö-, trivsel- och folkhälsosynpunkt) och dels för att skapa en trivsamt stad.

Valkampanjens bedömning: grönt

M

Svar: Det är viktigt att alltid säkra trafiksäkerheten på våra cykelbanor

Kommentar: Vi prioriterar att befintliga cykelbanor kan underhållas och hållas farbara året runt. Ska det byggas nya cykelbanor så ska det finnas ett tydligt resandeunderlag för att det ska vara motiverat.

Valkampanjens bedömning: gult

SD

Svar: Ja

Kommentar: Sverigedemokraterna vill satsa på cykelbanor och underhåll av dessa.

Valkampanjens bedömning: grönt

13. Flygplatsen

Bakgrund

För närvarande täcker kommunen flygplatsens förluster med 28,5 miljoner kronor per år. Vi konstaterar att flygplatsen inte ingår i statens behov av räddningsflygplatser. Ambulansflyg behöver inte heller utgå härifrån. Drönarflyg behöver inte stor flygplats. Tillgång till internationell flyglinje finns 30 minuters biltörning bort. Miljövänlig flygindustri kan vi inte räkna med inom överskådlig tid. En nedläggning av flygplatsen skulle innebära att nya odlings- och byggmöjligheter skapas på stora arealer.

Vill ert parti att flygplatsen läggs ner?

V

Svar: Ja

Kommentar: I varje budget vi lägger fram är det ett av våra förslag att lägga ner flygplatsen. Det är vansinne att Norrköpings skattebetalare subventionerar klimatskadliga charterbiljetter. Marken behövs också och kan dessutom ge kommunen stora intäkter om den används till annat. Dessutom blir det lättare att bygga högt och att bygga vindkraft utan flygplats. Elflyg och drönare är en spännande utveckling men en sådan flygplats skulle kunna vara en bråkdel så stor som dagens.

Valkampanjens bedömning: grönt

MP

Svar: JA!

Kommentar: Med senaste tidens utveckling både ifråga om att kommunen inte lyckats sälja, och att den inte på något sätt bär sig själv, är det nu dags att förbereda nedläggningen!

Valkampanjens bedömning: grönt

S

Svar: -

Kommentar: Just nu pågår ett arbete med att se över de nyttor en flygplats respektive alternativ markanvändning kan ge. Där ingår även den nu pågående utvecklingen av el- och drönarflyg. När den utredningen är genomförd kommer vi ta ställning till hur vi vill utveckla hela området.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Partiet ser inte kopplingen mellan flyg och klimatkrisen.

C

Svar: Se nedan hur vi resonerar om flygplatsen.

Kommentar:

Centerpartiet anser att Norrköpings flygplats måste sänka sina kostnader. Det kan ske antingen via högre intäkter från verksamheten och/eller att det privata näringslivet erbjuds gå in som delägare i flygplatsen för att tillsammans med dem försöka få igång en reguljärtrafik. Om detta inte sker anser vi att flygplatsen skall avvecklas. De nyttoflygverksamheter som idag finns på flygplatsen ska under utvecklingstiden säkerställas så att de kan utföra sina verksamheter på närliggande flygplatser.

Centerpartiet förordar satsningen på järnvägen före flyget och vi ser en del andra fördelar om flyget avvecklas. Marken kan användas som verksamhetsmark vilket näringslivet är i stort behov av, vi kan också bygga staden bättre på höjden om flyget försvinner och vi kan ta bort hindrande byggrestriktioner som finns i kringliggande områden. Näringslivets möjligheter till flyg skulle säkerställas bättre om länets flygtrafik koncentreras till framför allt Linköping.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Partiet ser inte kopplingen mellan flyg och klimatkrisen.

L

Svar: Nej

Kommentar: Liberalerna är i grunden ett teknikoptimistiskt parti. Vi håller inte alls med om Naturskyddsföreningens framtidsbeskrivning, utan ser fram emot den testverksamhet med drönartransporter som genomförs redan i år. I vårt län finns en testbädd för elflygplan, forskning inom både industri och universitet, och goda förutsättningar för att utveckla framtidens hållbara kommunikationer. Där har flygplatsen en central roll!

Valkampanjens bedömning: rött

KD

Svar: Vi inväntar den pågående utredningen innan vi tar ställning.

Kommentar: Vi återkommer efter utredningen presenterats, men såklart finns det för och nackdelar med flygplatsen liksom allt annat.

Valkampanjens bedömning: rött

Valkampanjens kommentar: Partiet ser inte kopplingen mellan flyg och klimatkrisen.

M

Svar: Nej

Kommentar: Vi ser att flygplatsen är en del av kommunens infrastruktur och ser framemot att se var den utveckling som idag går väldigt snabbt med drönartrafik och elflyg kan leda. Flygplatsen är mycket viktig för ett växande Norrköping.

Valkampanjens bedömning: rött

SD

Svar: Nej

Kommentar: Flygplatsen är viktig för Norrköping, både nyttoflyg och kommersiellt flyg. Det är bra för företagande, privatpersoner och stadens utveckling i framtiden.

Valkampanjens bedömning: rött

14. Partiets viktigaste förslag på åtgärder för att nå miljö- och klimatmålen

Bakgrund

Enligt kommunens vision för 2035 ska Norrköping vara en av landets främsta miljökommuner.

Vilka är de 5 viktigaste åtgärderna som ert parti vill genomföra för att uppfylla miljö- och klimatmålen?

V

Svar:

1. Lägg ner flygplatsen. Det är enkelt, går snabbt och ger stor climateffekt.
 2. Kraftigt öka den förnyelsebara elproduktionen i Norrköping. Det innebär i praktiken snabb och storskalig vindkraftutbyggnad på lämpliga platser.
 3. Bygga ut spårvägen och cykelvägnätet för att minska persontransportutsläppen.
 4. Se till att ostlänken verkligen kommer på plats och att kommunen gör allt för att finansiera och skynda på processen för att minska utsläpp från både gods och persontransporter på väg.
 5. Snabb omställning av Norrköpings stora trä- och pappersindustri. Företagen gör redan mycket och på riksnivå föreslår Vänsterpartiet 700 miljarder till detta under 10 år. Här har kommunen en stor roll att spela främst när det gäller infrastruktur – el, VA, logistik mm.
- Kommentar:** Det finns såklart mycket mer att göra både för klimat och miljö men det ovanstående är några av de viktigaste akuta åtgärderna. Vi menar också att det behövs mycket större strukturella grepp för att minimera klimatförändringarna som ju tyvärr inte längre går att helt stoppa. Det är den viktigaste politiska frågan.

Koldioxidbudget och färdplan för en klimatneutral kommun är bra första steg som vi redan tagit, men det långt ifrån tillräckligt. Vi behöver ta fram en tydlig för vad kommunen kan göra som får störst effekt både på kort och lång sikt och vad det kostar. Och detta kan inte

inskränkas till kommunens egen verksamhet utan perspektivet måste vidgas till företag och medborgare också. Det kan röra allt från träbyggnation, återbeskogning, stöd till företags omställning, fjärrvärmesystemet med mera. Vi sneglar nu på Göteborgs kommun som tagit in forskare för att granska och föreslå justeringar av kommunens klimatarbete.

Avslutningsvis måste också beredskapen höjas för de klimatförändringar som kommer.

Norrköping ligger relativt bra till efter att V:s klimatanpassningsplan antagits – men mycket mer behöver göras också där, framförallt gällande planering och investeringar.

Valkampanjens kommentar: Partiet har kraftfulla förslag. Möjligtvis kan medvetenheten om biologisk mångfald höjas inom partiet. Enligt Stockholm Environmental Institute, som tagit fram ”planetens gränser”, är förlusten av biologisk mångfald allvarligare än klimatförändringarna.

MP

Svar:

1. Prioritera naturresurserna: Ekologisk jord- och skogsbruk, naturvård, ren luft och rent vatten!
2. Satsa på lokalproducerad förnybar energi och energieffektivisering!
3. Bevara och utveckla grönytor på både allmän plats och kvartersmark!
4. Bygg ut attraktivt sammanhängande cykelnät och spårtrafik på huvudlinjerna nu!
5. Planera allsidiga stadsdelar med boende, arbetsplatser, service och fritidsmöjligheter!

Kommentar:

Naturresurserna är en helhet, en förutsättning för själva livet.

Förnybar energi är en nyckelfaktor för att kunna leva och verka på ett långsiktigt hållbart sätt. Grönytor har fördelar på så många sätt: För hälsa, trygghet och rekreation, för att rena luften, för att kyla ned vid värmeböljor, och avleda vatten vid regn.

Ett välutvecklat cykelnät är, som nämnts, den bästa investering vi kan göra för hälsa och klimat.

Ett effektivt sätt att minska behovet av resor inom staden är att det mesta finns inom den egna stadsdelen.

Valkampanjens kommentar: Partiet har kraftfulla förslag.

S

Svar:

1. Att såväl cykelnät som pendlarparkeringar byggs ut.
 2. Att fler laddstolpar installeras.
 3. Öka möjligheterna till återbruk.
 4. Att det serveras en mer lokalproducerad, säsong varierad och grön kost på kommunens boenden med mera, gärna med inslag av viltkött.
 5. Värna grönytor i staden, plantera fler träd och förbättra dagvattenhanteringen.

Kommentar: Vi vill även arbeta med fler frågor, ex. bussfiler och hållbart bostadsbyggande.

Valkampanjens kommentar: Partiet har ett antal bra förslag. Men det saknas insikt om att förändringarna behöver vara omfattande om miljö- och klimatkriserna ska lösas.

C

Svar:

1. Resurshushållning, spara energi, återbruka mera, minska matsvinn, tänk kretslopp
2. Ställ om trafiken, mer förnybara drivmedel, underlätta för kollektivtrafik, cykel mm
3. Värna jordbruksmark och odlingslandskap för lokal matproduktion och biologisk mångfald

4. Mer förnybar energi, underlätta för fler laddstolpar och flera mackar där man kan tanka förnybart
 5. Folkbildning – det ska vara lätt att göra rätt, mer morot än piska tror vi på!
- Kommentar:** Vi har inte skrivit något om industrin eller värmeverk eftersom kommunen inte råder över dem riktigt. Men vi har självklart vetskap om att de har en hel del utsläpp och via dialog med dem vet vi också att de jobbar väldigt mycket med att minska sina utsläpp och vi följer utvecklingen.

Valkampanjens kommentar: Partiet har gröna ambitioner. Men de ser inte kommunens potential att stimulera sektorer utanför kommunal verksamhet att miljöanpassa sina verksamheter.

L

Svar:

1. **Säg nej till industriell vindkraft.** Liberalerna vill inte ha industriell vindkraft i vår kommun så länge den inte garanterar el 24/7, ersätter alla närliggande fastighetsägare för fysisk och ekonomisk skada, samt slutar sprida giftig bisfenol i vår natur.
2. **Ta tillvara människors kraft och företagande!** För att möta klimat- och miljöutmaningar krävs innovationer. De kommer i första hand utvecklas i företag och universitet. Ta bara Händelö Eco-Industrial Park, som effektiviserar produktionen. Eller EpiShine, som skapar nya supertunna solceller som till och med kan användas inomhus. Ligna Energy utvecklar miljövänlig energilagring från naturliga råvaror. Det är bara några Norrköpingsföretag – låt dem blomma!
3. **Bygg hållbart – ekologiskt, ekonomiskt och socialt.** Använd ett livscykelperspektiv på byggandet, så att bygglogistik och materialval kompletterar lokaliserings- och driftsfrågor som ofta lätt tar överhanden.
4. **Skapa ett hållbart trafiksystem!** Politiken har fastnat i en diskussion för eller emot bilen. Det duger inte! Vi måste prata om hållbar mobilitet! Människan vill vara fri och röra sig! Vi måste utveckla vår infrastruktur och samhällsplanering så att onödiga resor minskar, fler resor kan göras med hållbara färdmedel, och att det finns plats för framtidens klimatsmarta trafik genom drönare, självkörande bilar, transport-as-a-service med mera.
5. **Gör det lättare att cykla!** Cykelpendling måste vara snabb, gen och effektiv. Cykelvägar till skolor behöver bli säkra. Infrastrukturen måste anpassas till dagens mångfald av olika typer av cyklar. Flera nya cykelbanor behöver byggas. Runt staden behövs bytespunkter från bil och kollektivtrafik till cykel. Gör kommunen till en cykelvänlig arbetsgivare.

Valkampanjens kommentar: Liberalerna i Norrköping sprider myten om att vindkraften sprider bisfenoler. Partiet arbetar för att tekniska lösningar och entreprenörskap ska lösa miljö- och klimatproblemen. Frågan om biologisk mångfald har inte stor plats i partiet.

KD

Svar:

1. Värna närodlade livsmedel i kommunal kostservering.
2. Värna brukningsvärd åkermark.
3. Göra kollektivtrafik till ett mer attraktivt färdmedel än idag.
4. Göra cykel till ett mer attraktivt färdmedel.
5. Göra medborgarna delaktiga i klimatarbetet så att det är lätt att göra rätt.

Kommentar: Norrköpings kommun kan göra mycket för miljö och klimat, självförsörjning och hållbarhet genom att verka för närproducerade livsmedel och att bevara brukningsvärd jordbruksmark.

Valkampanjens kommentar: Tämligen vaga förslag. Hur ska till exempel brukningsvärd åkermark värnas, och cykeln göras mer attraktiv?

M

Svar:

1. Laddinfrastruktur som möjliggör för fler att köra elbil
2. Fungerande kollektivtrafik för att klara att upprätthålla en stor arbetsmarknad
3. Johannesborgsförbindelsen
4. Utbyggnad av Vattenverket i Borg
5. Fortsätta utvecklingen kring möjligheten till ökat lokal produktion av biogas

Kommentar:

Frågorna i enkäten är ställda på ett sätt där den som frågar vill att vi ska svara Ja eller Nej. Dock ska vägas in att den här typen av frågor måste kunna nyanseras. Det finns flera aspekter att ta hänsyn till; miljö, ekonomi och nytta för medborgare

Valkampanjens kommentar: Partiet har inte förstått att det krävs stora förändringar av samhället om vi ska klara miljö- och klimatkrisen.

Förklaring: Johannesborgsförbindelsen är en ny väg med bro öster om Inre hamnen.

SD

Svar:

1. Bygg ut 4:e generationens kärnkraft.
2. Bygg ut SMR kärnkraft.
3. Internationella insatser för miljön.
4. Öka användningen av biobränsle.
5. Främja elektrifiering av transportsektorn.

Kommentar: Miljöproblem i allmänhet och utsläpp av växthusgaser i synnerhet, tar inte hänsyn till nationsgränser. Utifrån mest nytta per satsad krona föredrar vi satsningar på internationella åtgärder och forskning framför höjda drivmedelspriser, fordonsskatter och andra åtgärder som slår mot svenska jobb och landsbygd utan något mätbar påverkan på miljöproblemen globalt.

Valkampanjens kommentar: Partiet har inte förstått att svenskarnas miljöpåverkan per capita är stor, och att det krävs stora förändringar i samhället för att komma till rätta med det. Partiet tror att åtgärder i andra länder gör mer nytta.