



2017-07-08

Naturskyddsföreningen Norrköping överklagar detaljplan Marmorbrottet 1:21

Kort bakgrund

I oktober 2014 beviljades Wildfire bygglov. Februari 2015 upphävde Länsstyrelsen bygglovet och beslutade att en detaljplan behöver göras innan bygglov kan ges. Beslutet överklagades av Djurparken. Juni 2015 fastställde Mark- och miljödomstolen bygglovet. Närboende begärde och fick prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen. Mark- och miljööverdomstolens dom från oktober 2016 (mål P 6782-15) upphävde bygglovet för berg- och dalbanan och krävde en detaljplan. Nu har kommunen tagit fram detaljplan för Marmorbrottet, som blev antagen av Kommunfullmäktige den 19 juni.

Varför överklagar vi Detaljplan Marmorbrottet 1:21?

Områdets naturvärden är höga och dokumenterade bland annat vid bildandet av Marmorbrukets naturreservat och Natura 2000-områden. Hela området väster om Djurparken är klassat som riksintresse för friluftsliv. Vi anser att detaljplaneringen och utarbetandet av miljökonsekvensbeskrivningen inte har föregåtts med lämpliga undersökningar. Därför har inte rätta slutsatser kunnat tas och tillräckligt med kompensatoriska åtgärder fastläggas. Läs gärna hela vår överklagan.

Är vi emot Djurparken?

Nej, vi är inte emot Djurparken. Vi kritiserar hela processen från beviljandet av bygglov till utarbetandet av detaljplanen och dess utredningar. Vi anser att Djurparken är viktig för Norrköping och de bedriver ett viktigt arbete med kunskapsspridning om hotade arter och bevarandearbete. Många av de arter som parken hyser är hotade på grund av förstörda habitat (livsmiljöer). Låt oss inte göra samma misstag med de arter och habitat som finns inom vår egen kommungräns.

Wildfire gör att Djurparken kan fortsätta utveckla sin verksamhet, och många besökare uppskattar den. Bryr vi oss inte om detta?

Naturskyddsföreningen i Norrköping vill genom sitt arbete rädda naturen och skydda människors hälsa. Vi prioriterar dessa värden allra högst. Vi anser att näringslivet och turistnäringen kan blomstra utan att tära på naturvärdena. Vi vill vara en del av utvecklingen av Norrköping och ha en god dialog med kommunen och djurparken.

Det är ju inte ens säkert att Wildfire har någon negativ påverkan på djur och natur. Då kan vi väl tillåta den?

De expertutlåtanden som lades fram i domstolen pekar på att Wildfire har en negativ effekt på omgivningen, framför påverkar bullret från Wildfire djur och människor i omgivningen negativt. Vi anser att försiktighetsprincipen enligt Miljöbalken ska följas. "Better safe than sorry". Försiktighetsprincipen säger att när osäkerhet råder om huruvida exempelvis en ny teknik, kan skada allmänheten eller miljön, och vetenskaplig konsensus saknas om tekniken eller åtgärden är farlig, skall tekniken eller åtgärden betraktas som farlig. Vi anser att detaljplaneringen och utarbetandet av miljökonsekvensbeskrivningen inte har föregåtts med lämpliga undersökningar. Därför har inte rätta slutsatser kunnat tas och tillräckligt med kompensatoriska åtgärder fastläggas. När rödlistade arter hotas är det, enligt Miljöbalken, verksamhetsutövaren som ska bevisa att "gynnsam bevarandestatus" inte hotas. Djurparken ska alltså visa att deras verksamhet inte skadar och det har inte kunnat fastställas.

Är vi oroliga att medlemmar ska hoppa av föreningen?

Vi företräder föreningens medlemmar och agerar efter det vi anser vara bäst utifrån föreningens och våra medlemmars åsikter. Vi utgår från att våra medlemmar sätter naturens värde allra först. Alla våra medlemmar och icke-medlemmar har självklart rätten att tycka och göra vad de själva vill. Vi hoppas att våra medlemmar inser att bästa sättet att påverka Naturskyddsföreningens arbete är att fortsätta vara medlem och engagera sig i föreningen. På så sätt kan alla medlemmar själva tilldela föreningen sina värdefulla synpunkter och åsikter, samtidigt som det ger föreningen en större dynamik i sina debatter.

Styrelsen i Naturskyddsföreningen Norrköping fattar beslut och ska representera föreningens medlemmars åsikter. Styrelsen väger sina beslut utifrån naturens och människors hälsas bästa enligt vår miljöpolicy som säger att föreningen genom sitt arbete vill rädda naturen och skydda människors hälsa. Det gör vi genom att bland annat påverka beslutsfattare.