



2017-05-04

Norrköpings kommun  
Stadsbyggnadskontoret  
Fysisk Planering  
601 81 Norrköping  
[fysiskplanering@norrkoping.se](mailto:fysiskplanering@norrkoping.se)

## Synpunkter på granskningshandlingar för detaljplan Marmorbrottet 1:21 (berg- och dalbanan Wildfire) inom Kolmården i Norrköpings kommun

### Bakgrund

I vårt yttrande över samrådshandlingarna i mars 2017 finns bakgrunden till planärendet beskrivet.

Den enda väsentliga förändring av planen är att områdets västra del skyddas med en bestämmelse om marklov för trädfällning och att återplantering krävs.

### Naturskyddsföreningens synpunkter

Det är bra att vår synpunkt om att naturen i områdets västra del borde skyddas har hörsammats.

I huvudfrågan, om Wildfires lämplighet på platsen, kvarstår vår bedömning att banans placering är olämplig. Skyddsvärd natur och betydelsefullt friluftsliv finns i närheten och störs på ett oacceptabelt sätt. I området finns rödlistade fåglar och marklevande arter. Verksamhetsutövaren har inte i tillräcklig omfattning, enligt Miljöbalken, bevisat att skyddsvärda arter inte tar skada. Expertutlåtanden som lades fram vid Mark- och miljööverdomstolens förhandlingar från Lars Gezelius, Lars Hedenström och Peter Hellström har inte tagits med i bedömningarna. Experterna menar att Kolmårdsbranterna inte tål störningar av en stor berg- och dalbana om de rödlistade fågelarterna ska fortleva. Kompletterande undersökningar av berguv och markområdena väster och söder om Wildfire-banan är inte färdigställda vid behandlingen av ärendet.

Naturinventeringarna är gjorda under fel tidpunkt och när byggandet redan satts igång och tidigare naturvärden redan förstörda.

Vi framförde i vårt yttrande över samrådshandlingarna att det saknas en analys över konsekvenser för ekosystemtjänsterna i området. Denna synpunkt har inte kommenterats av Stadsbyggnadskontoret. Enligt Plan och bygglagen ska synpunkter som lämnas besvaras i samrådsredogörelsen.

Vi framförde också synpunkten att markområdet som tagits i anspråk utanför Djurparkens tidigare gränser inte är redovisat. Synpunkten har inte kommenterats av Stadsbyggnadskontoret.

Vi har kontrollerat med Bygg- och miljökontoret att alla övriga attraktioner i Djurparken saknar bygglov. Det gäller Delfinexpressen, Gungan, berg- och dalbanan och flygande matta vid Bamses värld. I samrådsredogörelsen bemöts synpunktsförfattare 23 och 32 med att anläggningarna i Djurparken har bygglov. Det stämmer inte.

Om detaljplanen för Wildfire beviljas anser Naturskyddsföreningen:

- Kontroll och uppföljning av bullerstörningarna från Wildfire och övriga attraktioner behöver säkerställas i planen. Länsstyrelsen har framfört i sitt yttrande att det borde göras.
- Trafikfrågorna till Djurparken detaljplaneläggs. I Mark- och miljööverdomstolens domskäl anges att trafikfrågorna till parken behöver detaljplaneläggas. Planläggning måste ske samtidigt med att detaljplanen för Wildfire antas.
- Inventeringarna av berguv, markområdet söder och väster om banan och övrig inventering som gjorts under olämplig tidpunkt behöver genomföras under vår och sommar innan förslag på detaljplan färdigställs.
- Ett nytt samråd behöver hållas med Länsstyrelsens naturvårdsenhet när naturinventeringar enligt svensk standard är genomförda, kompletterande inventeringar av berguv och markområdet söder och väster om banan är genomförd och förhållandena innan byggandet av banan är klargjord.
- Bestämmelse behöver införas att naturmark som är påverkad av Wildfire-anläggningen ska naturanpassas.
- Frågan om dagvattnet måste vara avgjord innan detaljplanen kan utformas och antas. Bygg- och miljöskyddsnämndens beslut att åtgärder inte behöver vidtas är överklagad. Brister finns i utredningen.

Stefan Arrelid  
Naturskyddsföreningen Norrköping  
Ordförande  
[stefan.arrelid@telia.com](mailto:stefan.arrelid@telia.com) tel 072-728 20 75

Postmottagare  
Stefan Arrelid  
Fjärdingstad Hestadback  
61029 Vikbolandet

Information om Naturskyddsföreningen  
<http://snfnorrkoping.se/>