

Norrköping 2014-09-29

Yttrande över Åby/Jursla fördjupad översiktsplan

Naturskyddsföreningen välkomnar att en fördjupad översiktsplan (FÖP) tas fram för Åby/Jursla. Vi har länge efterfrågat en översiktsplan för Åby, så att kommundelen kan utvecklas på ett optimalt sätt.

Fler FÖP i kommunen borde göras

Fördjupade översiktsplaner borde också göras för andra tätorter i Norrköpings kommun, såsom Krokek, Svärtinge och Arkösund. Det är speciellt viktigt att orter som är lämpliga att pendla ifrån med tåg utvecklas, och gör det på ett planlagt sätt.

Syfte med FÖP

I FÖP Åby/Jursla anges att syftet med planen är att planera var bebyggelseområden ska ligga. Naturskyddsföreningen anser att det finns fler syften med en översiktsplan. Enligt Plan och bygglagen ska en ÖP ”ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön”. Naturskyddsföreningen anser att då ska även grönområden, service, trafik och annan infrastruktur planeras. Avvägningar mellan dessa samhällsbyggnadsstrukturer ska göras till en fungerande helhet.

Expansion

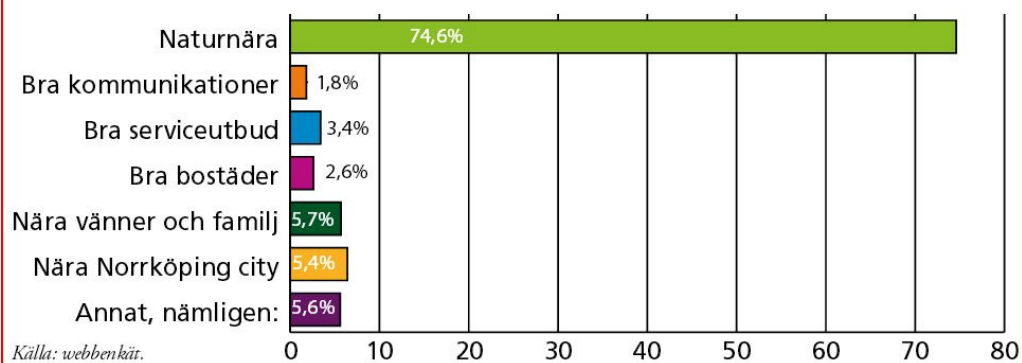
Översiktsplanen planerar för en kraftig ökning av boende och verksamheter i Åby/Jursla. Det anges inte hur många fler människor som beräknas bo och arbeta där. Detta borde redovisas liksom underlaget för ökningen. Diskussion borde föras om hur stor en ort som Åby/Jursla kan bli utan att kvaliteterna med orten går förlorad.

Planeringsförutsättningar

I avsnittet Planeringsförutsättningar och i referensförteckningen saknas kommunens naturvårdskarta och riktlinjer för naturvård. Även strandskyddade områden liksom formellt skyddade områden saknas i redovisningen. Delar av planområdet har ett formellt skydd för att bibehålla sina naturvärden. Det är de två naturreservaten, Kvillingeförkastningen och Jursla gammelskog, men samrådshandlingen saknar information om reservaten. Hos Länsstyrelsen pågår dessutom arbete med att göra Dvardalaskogen och Pjältån till naturreservat. Alla fyra objekten berör planområdet och borde redovisas i samrådshandlingen och tillämpliga dokument borde tas upp i referenslistan.

Naturförutsättningarna i Åby/Jursla är mycket viktiga, vilket framgår av webbenkäten som redovisas på sid 45.

Vad uppskattar du mest med att bo i Åby/Jursla?

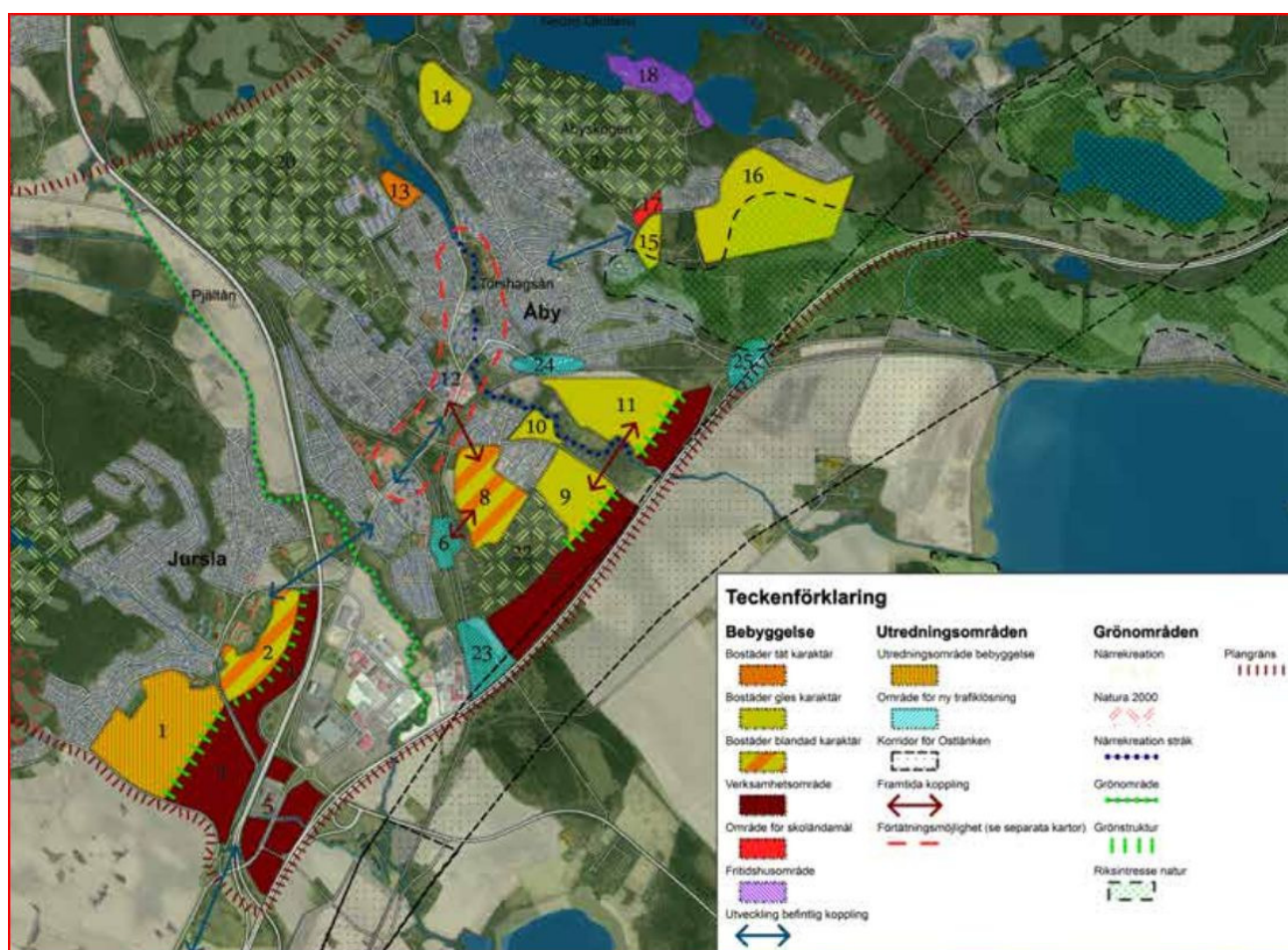


Naturnära boende är mycket uppskattat av boende i Åby/Jursla. Från FÖP Åby/Jursla sid 45.

Planera för hållbar stadsutveckling

”Hållbar stadsutveckling” borde planen ta fasta på mer. Inom en snar framtid blir transporterna betydligt dyrare och då behöver städer och orter vara mer funktionsintegrerade. Service och verksamheter behöver ligga närmare där människor bor. Stora renodlade industriområden är inte hållbara.

Det är inte heller hållbart att bygga för höga hus om det ska bli trivsamma och socialt hållbara områden. De fyra sociala zonerna – privat, halvprivat, halvoffentligt och offentligt – behöver planeras in.



Plankartan. Från FÖP Åby/Jursla samrådshandling juni-september 2014.

Grönstrukturplan saknas

FÖP Åby/Jursla saknar en grönstrukturplan som binder samman och planerar för den gröna miljön på orten. "Riktlinjer för utveckling av Norrköpings parker" från Tekniska kontoret 2007 visar på principerna. Plats för en stadspark borde anvisas i planen.

Respektera strandskyddet

Naturskyddsföreningen motsätter sig att strandskyddad mark ska bebyggas. De är extra värdefulla områden som behövs för det biologiska livet och som är värdefulla för människors rekreation. Naturskyddsföreningen anser därför att bostäder och centrumutveckling inte ska planeras inom 100 meter från Torshagsån, område 12. Även område 7, 9, 10, 11, 13 och 16 berörs.

Värdefulla grönområden

Mark med höga naturvärden och riksintresseklassad mark bör inte bebyggas. Område 14 med sina höga naturvärden borde tillsammans med Åbyskogen söder om Nedre Glottern, område 21, bli ett naturreservat som inte ska bebyggas. Åbyskogen har mycket stora värden för friluftslivet, skola, idrottsföreningar med flera. Om området inte får skydd i form av naturreservat kan ägaren skada skogen och hållarna vid avverkningar.

Område 13 utgörs av äldre tallmiljöer med inslag av gran och senvuxen ek. Tallarnas ålder är i snitt 150 år. Området ingår i det blivande naturreservatet Dvardalaskogen (skötselområde 1) och borde inte ingå i planförslag bostäder.

Dagvatten

I planen anges att dagvatten ska ledas till Torshagsån och Pjältån. Planen borde ange att dagvattnet ska ledas till fördröjningsmagasin och naturlig rening innan det leds till recipienter enligt Riktlinjer för Dagvattenhantering i Norrköpings kommun från 2009. Detta dokument borde också finnas i referensförteckningen.

Bygg inte på värdefull jordbruksmark

Översiktsplanen behandlar inte problematiken kring att bygga på jordbruksmark. Stora områden på bördig jordbruksmark planeras att bebyggas enligt planen. Miljökonsekvensbeskrivningen berör frågan men konstaterar att de negativa konsekvenserna blir försumbara. Naturskyddsföreningen håller inte med om detta. Stora områden som ska ge framtida generationer mat förstörs. Det är ett stort problem. En annan aspekt är att kulturlandskapet mellan Åby/Jursla och Norrköping tas bort.

Trafik

Trafikfrågan är mycket översiktligt redovisad i planen. Plats för pendeltågsstation anvisas, passager för gång- och cykelvägar över/under vägar och järnväg och ny trafikplats till E4:an. För övrigt har bara önskade förbindelser inom orten illustrerats med pilar. Man räknar med att många ska gå och cykla för att minska biltrafiken. Det är bra, men planen behöver bättre redovisa det tänkta cykelvägnätet.

Områden långt från den framtida pendeltågstationen ligger också med stora höjdskillnader från centrum. Dessa områden behöver förses med kollektivtrafik om inte bilen ska bli det enda alternativet. Kollektivtrafiklinjer behöver därför planeras i översiktsplanen.

En kraftigt ökad biltrafik förutspås på flera vägar om de nya bebyggelseområdena kommer till stånd. Vägar ska förses med cykelbanor och trafiksäkras. Det konstateras dock att Konsumvägen och Gamla Stockholmsvägen blir svåra att trafiksäkra. Översiktsplanen har alltså inte löst

problemet. Som vi ser det finns två alternativ. Antingen anvisas trafiksäkra lösningar, eller tas de planerade områdena som kommer belasta Konsumvägen och Gamla Stockholmsvägen bort.

Miljökonsekvensbeskrivningen har fel slutsatser

Vi håller inte med om några av Miljökonsekvensbeskrivningens bedömningar av hur Översiktsplanen påverkar miljömålen. Levande sjöar och vattendrag tvärtom försämras eftersom strandskyddad mark beräknas bebyggas. "Levande skogar" försämras i och med att område 14 och 16 planeras att bebyggas. Ett rikt odlingslandskap försämras också.

Med vänliga hälsningar

Stefan Arrelid

Naturskyddsföreningen Norrköping
Ordförande

stefan.arrelid@telia.com tel 072-728 20 75
Fjärdingstad Hestadback
61029 Vikbolandet

Information om Naturskyddsföreningen finns på föreningens hemsida:
<http://norrkoping.naturskyddsforeningen.se/>