

Norrköpings kommun
Stadsbyggnadskontoret
Fysisk planering
fysiskplanering@norrkoping.se

Diariennr: KS-204/2011 212

Synpunkter på Tillägg till översiktsplan för miljö- och riskfaktorer i Norrköpings kommun

Bakgrund

Norrköpings kommun har tagit fram samrådshandlingar om Miljö- och riskfaktorer och sänt ut dessa på remiss. Syftet är att uppdatera kommunens viljeinriktning för miljö- och riskfaktorer och infoga handlingarna i översiktsplanen som ett tillägg. Tolv ämnesområden beskrivs i handlingarna och respektive ämnesområde är tänkt att vara vägledande vid handläggning och beslut i arbetet med fysisk planering, tillsyns- och tillståndsärenden.

Synpunkter

Naturskyddsföreningen Norrköping har tagit del av samrådshandlingarna och framför följande.

Det är positivt att Miljö- och hälsorisker tas in som ett tillägg i översiktsplanen och handlingarna torde bli ett bra stöd vid stadsplanering och tillståndsärenden. Naturskyddsföreningen anser att kommunen i stort valt ut och beskrivit de viktigaste ämnesområdena. Beskrivningarna av de olika ämnesområdena är utförliga och texten har fått en populärvetenskaplig inriktning, vilket är ett plus. Relativt många bilder och diagram hjälper till att förklara svåra begrepp.

Tillägget till översiktsplanen tar upp tolv ämnesområden. Ett område som inte behandlas är brand, men kommunen bör överväga om inte ett avsnitt om brand ska tas med. En brand kan få oerhört allvarliga konsekvenser. Ett tragiskt exempel är diskoteksbranden i Göteborg år 1998, som krävde 63 personers liv. I Sverige är ca 10 000 bränder anlagda varje år och vi är inte förskonade i Norrköping. Skolbränder inträffar tyvärr då och då och flera av dem är anlagda. Frågeställningar som kan tas upp i arbetet med översiktsplanen är räddningstjänstens insatstider, brandstationens placering och utryckningsfordonens framkomlighet.

På sidan 22 i samrådshandlingen beskrivs trädplanterings betydelse för stadsluften. Naturskyddsföreningen instämmer i att det är viktigt att plantera träd i stadsmiljön, men det är minst lika viktigt att de stora träd som finns i parker och utmed gator får stå kvar. Saltängen, Strömparken och Hörsalsparken är exempel på tre ställen där stora träd nyligen tagits ned. Vi vill lyfta denna fråga genom att avsnittet om trädplantering delvis ändras. Rubriken kan vara "Träd och trädplantering". Texten i avsnittet bör ännu tydligare markera att de stora träden gör mest nytta och att de i möjligaste mån ska behållas på platsen. Under rubriken "Förslag till inriktning" på sidan 25 handlar den tredje punkten om befintliga och nya träd i gatumiljöer. Men det är inte bara träd i gatumiljöer som har betydelse utan även träd i parker. Vårt förslag är att den tredje punkten kompletteras med texten: Kommunen ska så långt som möjligt verka för att befintliga träd bevaras i parker.

I tabellen på sidan 25 handlar två av förslagen om pumpstationer och reningsverk och skyddsavståndet till dessa på grund av lukt. Förslaget är att samråd ska ske med Norrköping Vatten AB i dessa fall. Naturskyddsföreningen menar att ett samråd inte är tillräckligt. Kommunen bör ta ställning till ett betydligt tydligare förslag till inriktning.

På sidan 27 beskrivs radonrisker och kommunens Förslag till inriktning. Förhöjda radonhalter finns i många områden i kommunen, bl a Krokek, Smedby, Lindö, Svärtinge och Jursla. Som förslag till inriktning anger kommunen att en radonriskbedömning ska genomföras i områden med förhöjda radonhalter. Vi menar att förslaget borde kräva mer än så. T ex radonsäkert byggande.

Översvämningar delas in i sex olika typer och i tillägget till översiktsplanen behandlas bara tre typer. Översvämningar till följd av konstruktionshaveri, som exempelvis dammbrott, behandlas inte. Ej heller lämnas någon motivering. Då Motala ström är försedd med många dammar, från Kimstad i väster till Hästskodammen i centrala Norrköping, borde tillägget till översiktsplanen behandla risker i samband med ett dammbrott.

Kommunens Förslag till inriktning avseende översvämningar är relativt omfattande. Avsteg från inriktningarna kan dock göras om en riskanalys genomföres. Naturskyddsföreningen menar att avsteg från inriktningarna bara kan göras i speciella undantagsfall och detta måste framgå av texten i Förslag till inriktning.

Naturskyddsföreningen anser att det inte räcker med ett krav på riskanalys om ett riskområde för skred, ras och erosion ska detaljplaneras (sidan 52). Vi menar att undantag från den generella inriktningen bara kan accepteras vid mycket speciella tillfällen.

På sidan 56 föreslås att Sevesoanläggningar kan placeras på Händelö. Detta behöver preciseras eftersom bostadsområden i Lindö ligger nära Händelö liksom sommarstugeområdet på Grymön!

I samrådshandlingen finns Förslag till inriktning angående farliga verksamheter (sidan 56). Vår uppfattning är att undantag från förslaget bara kan tillåtas i speciella fall.

Flygverksamhet och hinderfrihet beskrivs i samrådshandlingen. En karta som visar flyghinderhöjder finns också, men kartan är mycket svårtolkad. Ett exempel: nära Östra Husby finns höjden 159,7 angiven. Det skulle man kunna tolka som att hinderfriheten är 159,7 vid Östra Husby, men så torde det inte vara. Troligtvis gäller den angivna höjden mellan Svensksund och Östra Husby. Om det är så är det bättre att placera höjdsiffran på kartan mitt för Ö Stenby. Samma resonemang kan tillämpas för området mellan Skärblacka och Eksund.

Fjärde stycket på sidan 69 börjar med orden: ”Den grå-vita volymen innebär att uppförande inte ska ske och att samråd” Om denna text är korrekt innebär det att hela Norrköping är felplicerat. Mer troligt är att texten är missvisande och behöver justeras.

Enligt texten på sidan 72 tillämpar Norrköpings kommun gränsvärdet 0,2 megatesla (MT). Ett rimligare gränsvärde är 0,2 mikrottesla (μ T).

Avsnittet om vattentäkter bör innehålla en upplysning om vilka vattentäkter som är i bruk i kommunen. Förutom Glan finns vattentäkter i Åby (N Glottern), Simonstorp, Strömsfors, Gruvstugan och Kvarsebo angivna. Därutöver torde Näknen och Torsjön vara vattentäkter, men vilka andra vattentäkter finns i kommunen?

Norrköping 2013-03-02

Med vänlig hälsning

Göran Esbjörnsson
Naturskyddsföreningen Norrköping

Ordförande och postmottagare: Göran Esbjörnsson, Eknäsgatan 39, 603 54 Norrköping

Information om Naturskyddsföreningen finns på föreningens hemsida:
www.naturskyddsforeningen.se/norrkoping